

Tekst
en uitleg

Gaat het u ook schemeren als u leest over vlekkenplannen? Gecoro? Ruimtelijke structuurplannen?

Voor de planologen die ons gebiedje in kaart brengen, maar ook voor de politiciers die wikken en de bouwpromotoren die beschikken, zijn deze termen dagelijkse kost (of opbrengst). Dus, voor de 'gewone burger' die mee wil zijn, een klein lexicon.

Gewestplan

Voorloper van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Waar het Ruimtelijk Structuurplan op gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk niveau nog niet omgezet is in een RUP, blijft het Gewestplan van kracht.

Gecoro

(Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening) Onafhankelijk adviesorgaan van de gemeente ivm ruimtelijke ordening. Leden: alleen experts op het vlak van architectuur, stedenbouw en ruimtelijke planning.

GRS

(Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan) Plan dat de volledige (bestaande en gewenste) ruimtelijke organisatie van de gemeente in kaart brengt. Het GRS van de gemeente Hove dateert van 2006 en is aan herziening toe.

RUP

(Ruimtelijk Uitvoeringsplan) Legt een beperkte zone van het Ruimtelijk Structuurplan tot in het kleinste detail vast. Er bestaan gewestelijke RUP's op Vlaams niveau (die zich baseren op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen), provinciale RUP's of PRUP's (die zich baseren op het Ruimtelijk Structuurplan van de Provincie Antwerpen) en gemeentelijke RUP's of GRUP's (die zich baseren op het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan).

't gaat door op p. 2 ▶

Lege Veldkant Zuid:



WOONGEBIED OF 'GROENE LONG'?

Hove is een kleine gemeente. Dus als het gaat om de open ruimte maximaal te vrijwaren, dan is een 'stukje' van 8,3 ha het zeker waard om voor te vechten. De huidige stand van zaken is dat er 'voorlopig' niet verkaveld wordt. Maar of daarmee de druk van de ketel is? Probleem is alleen dat het gebied "Lege Veldkantlaan Zuid" in het Gewestplan al jaren staat ingevuld als woongebied. Dat wordt dus een complex gegoochel met vlekken- en andere ruimtelijke plannen, en eventuele planschade erbovenop. De Beweeger, uw trouwe dienaar, beperkt zich niet tot kleurige oneliners op glossy papier. Wie er het fijne van wil weten en begrijpen, leest nu verder.

Het verkavelingsdossier van de zone 'Lege Veldkantlaan Zuid' heeft al enkele gekke capriolen achter de rug: van moeizame onderhandelingen over bijna zekere woningbouw tot het (voorlopig) afvoeren van de bouwplannen. Tijd om alle knopen te ontwarren en duidelijkheid te verschaffen over het hoe, wie, wat en waarom...

WAT?

Ten zuiden van de Lege Veldkantlaan ligt 8,3 ha woongebied dat eigendom is van het OCMW van de stad Antwerpen. In het kader van de schuldafbouw van de stad Antwerpen heeft het OCMW een plan opgevat om die bouwgronden te verkopen.

In 2016 hadden het Hovese gemeentebestuur en het OCMW een overeenkomst bereikt over de indeling van het gebied: een compromis tussen bebouwing en zoveel mogelijk behoud van open ruimte. Het schepencollege wilde daarvoor een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) opstellen, om juridische zekerheid te bieden aan alle betrokkenen. Die juridische zekerheid is echter een illusie, volgens een advies van de provincie Antwerpen en de Vlaamse overheid. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van Hove heeft hoe dan ook een hogere juridische waarde dan een RUP en kan in een eventueel geschil altijd tegen een mogelijk RUP gebruikt worden.

WAAROM?

Het ruimtelijk structuurplan van Hove volgt in zijn *bindende* bepalingen het Vlaams Gewestplan, waarin dat bewuste gebied als woongebied is ingekleurd. Anderzijds staat in de *richtinggevende* bepalingen dat die zone zoveel mogelijk van bebouwing gevrijwaard moet blijven. Dat is wat men noemt een paradox. Onder impuls van Hove Beweegt werd tijdens de vorige legislatuur nog door alle partijen in de toenmalige gemeenteraad bekrachtigd dat er in die zone niet gebouwd mocht worden. Te midden van alle mogelijke juridische beperkingen blijft Hove Beweegt dat principe alvast consequent verdedigen.

Dat neemt echter niet weg dat de paradox blijft bestaan, en het is koffiedik kijken welk principe uit ons GRS (bebouwing vs. open ruimte) juridisch de bovenhand zal halen. Voorlopig komt er dus in ieder geval geen RUP voor die zone en blijft het contradictorische 'oude' GRS van kracht.

HOE?

Om die merkwaardige patsituatie in de regelgeving op te lossen, bestaat er maar één oplossing: een nieuw 'Ruimtelijk Beleidsplan' (de opvolger van de ruimtelijke structuurplannen), waarin de gemeente heel duidelijk en onomwonden tegenover de hogere overheden kan stellen dat het hele gebied open

ruimte moet blijven. Een eerste stap voor zo'n Ruimtelijk Beleidsplan werd al gezet: de ontwikkeling van een 'vlekkenplan' door de Gecoro (= Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening), waarin de huidige woon- en bouwstructuur van onze gemeente via gekleurde 'vlekken' in kaart werd gebracht. De volgende stap wordt dan de omschrijving van de ruimtelijke beleidskeuzes voor de toekomst, met hopelijk de volledige vrijwaring van de resterende open ruimtes in onze gemeente.

WIE?

Maar die zekerheid is er dus lang nog niet, en wie het tegendeel beweert, strooit zand in de ogen. Nu is nog steeds het oude ruimtelijk structuurplan van kracht. Als er in de huidige situatie ooit een bouw-aanvraag voor die zone komt, kan de gemeente wel in beroep gaan. En dan is het afwachten wie het haalt: de baksteen of het open landschap...

Het OCMW van Antwerpen is alvast niet bij de pakken blijven zitten en heeft het studie bureau Omgeving een eerste studie laten uitvoeren van de verkavelingsmogelijkheden van het gebied. Dat heeft geleid tot een plan met 145 woningen (zie p. 2).

Lees verder op pagina 2 ▶

EDITORIAAL

HOVE FIETSDORP

Beste Hovenaar,

Het is u zeker ook opgevallen dat er in de sprint naar de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018 veel goeie voornemens, budgetten en plannen op tafel liggen om de fiets politiek plat te knuffelen. Minister van mobiliteit Ben Weyts kondigde aan 300 miljoen € budget te stoppen in een **fietsinvesteringsplan**, om meer mensen te laten switchen van gewone autostrades naar fietsstrades. De stad Antwerpen geeft tot 450 € voor de aankoop van nieuwe (e-)fietsen in de hoop zo het totale verkeersinfarct te vermijden naar aanleiding van de wegenwerken. En ook in Hove krijgen de Lintsesteenweg, de Mortselsesteenweg en de Leliestraat nieuwe fietspaden.

Fijn fijn fijn... de geur van verse fietspaden één jaar voor de verkiezingen, dat werkt behoorlijk bedwelmend. Maar als de rook om je hoofd is verdwenen, is de tijd rijp voor een *échte mindshift* in het denken over mobiliteit, want dat is waar Hove Beweegt al decennia voor pleit en waar we écht nood aan hebben. Want fietspaden links en rechts een lik geven is lovenswaardig, maar verandert niets aan de paradox in ons verkeer: het aantal kilometer fietspaden neemt toe, maar we grijpen *hoe korter hoe meer* naar de auto. En dat heeft alles te maken met het "auto-eerst" denken en de nefaste gevolgen ervan voor de verkeersveiligheid van de andere weggebruikers.

We hebben dus nood aan moed om met een andere visie over mobiliteit te denken. Stel niet langer de vraag hoeveel auto's je op een dag vlot door je straten kan laten rijden zonder file, maar hoeveel mensen je in totaal veilig aan het verkeer kan laten deelnemen. Bedenk eerst hoe we zwakke weggebruikers veilig en comfortabel tot hun bestemming kunnen laten komen om daarna te bekijken hoe de auto in dat concept geïntegreerd kan worden. Pleit voor gelijkheid in het verkeer in plaats van de gevaarlijkste deelnemer als Koning te behandelen.

Hove Beweegt lanceert daarom de uitdaging "Hove Fietsdorp" als statement om de dorpsmobiliteit fundamenteel te veranderen. Hove Fietsdorp omdat het recht van fietsers, voetgangers of andere zwakke weggebruikers om veilig op hun bestemming te komen de topprioriteit is voor ons mobiliteitsbeleid. Omdat we de diverse vormen van openbaar vervoer beter op elkaar moeten afstemmen. Omdat minder mobiele mensen recht hebben op comfortabele en zelfstandige mobiliteit. Omdat na elke heraanleg van een straat fietsers zonder schokdempers de dupe zijn. Omdat je als ouder het nog steeds niet aandurft jouw kind van 10 jaar alleen met de fiets naar school te laten gaan.

En wie weet kunnen we daardoor in 2030 stellen dat we erin geslaagd zijn om ons dorp zo in te richten dat het voor alle Hovenaars aangenaam is om aan het verkeer deel te nemen: veilig, comfortabel en vlot.

Zonder uw hulp lukt ons dat niet, dus werk daarom mee aan die mindswitch en kom op 18 juni samen met ons "Hove Fietsdorp" mee bedenken.

Tot dan alvast!

Filip Craen,
voorzitter Hove Beweegt vzw.

HOVEBEWEEGT

open
sociaal
groen

Lees ook 'De Kleine Beweeger'

'De Kleine Beweeger' is onze digitale nieuwsbrief met kort-op-de-bal nieuws over wat ons bezighoudt in de gemeenteraad en andere cenakels. Een abonnement is gratis. En als u ons volgt op Facebook, krijg je dag-op-dag nieuwsjes over wat er Beweegt in Hove.

Reacties: welkom op hove.beweegt@skynet.be

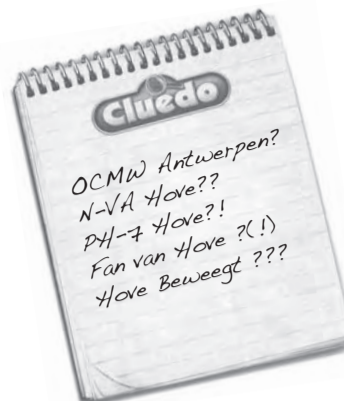
De Kleine Beweeger: mail naar hove.beweegt@skynet.be | **Website:** www.hovebeweegt.be | **Facebook:** www.facebook.com/hove.beweegt

Volg ons overal
en vooral op
Facebook!

Tekst
en uitleg
(vervolg)

EEN RONDJE CLUEDO: WIE IS WIE IN "LEGE VELDKANTLAAN ZUID" ALLE PIONNEN IN KAART GEBRACHT

Het dossier van de gronden van de zone 'Lege Veldkantlaan Zuid' is een bijzonder complex dossier. Het is absurd om de Hovenaar hierin een rad voor de ogen te draaien en daarom presenteren we u in ware Cluedo-stijl alle politieke actoren in dit dossier. Aan u om te achterhalen wie het waar met wie of wat gedaan heeft ...



GRUP
Gemeentelijk RUP
(zie aldaar)

Vlekkenplan
Initiatief van de Hovese Geoco om de bestaande ruimtelijke structuur in Hove in een overzichtelijke kaart te gieten, aan de hand van 'vlekken'. Elke zone of buurt met haar typische kenmerken wordt ingekleurd als een vlek op de kaart. Het Vlekkenplan moet als basis dienen om een nieuwe versie van het GRS te maken.

Beleidsplan Ruimte
De nieuwe versie van het GRS wordt in een eerste fase in een masterplan gegoten (op basis van het Vlekkenplan), om vervolgens in een definitieve en officiële versie als Beleidsplan Ruimte te worden opgemaakt.

Grootstedelijk Gebied Antwerpen
De zone 'Lege Veldkantlaan Zuid' valt binnen het zogenaamde 'Grootstedelijk Gebied Antwerpen' (inderdaad: de grootstad in Hove...), een beslissing van de Vlaamse regering Peeters I in 2009. Dat houdt in dat er naar stedelijke maatstaven minstens 25 woningen per ha dienen te komen.

Planschade
Ontstaat wanneer een eigenaar zijn bouwgrond niet meer te gelde kan maken door een bestemmingswijziging. Als er ooit beslist zou worden om de bestemming van de zone Lege Veldkantlaan Zuid (nu woongebied) te veranderen (bvb. in landbouwgebied of natuurgebied), dan kan de huidige eigenaar planschade inroepen. Hier zou dat voor het hele gebied op ongeveer 3 miljoen euro neerkomen.



GROOTGRONDBEZITTER OCMW D'ANVERS

Een van de belangrijkste hoofdrolspelers is uiteraard de eigenaar van de gronden. In dit geval is dat geen particulier, maar een overheidsinstelling: het OCMW van de stad Antwerpen. Dat zorgt ervoor dat alle onderhandelingen over de invulling van de gronden meteen ook 'politieke' onderhandelingen zijn. En dat het OCMW een sociale instelling is, telt daarbij even niet mee.

Het historische bezit van deze gronden dateert van de tijd van Napoleon. In de middeleeuwen waren de gronden eigendom van kloostergemeenschappen, maar na de confiscatie van de religieuze eigendommen door Napoleon kwamen ze in handen van de staat. Op die manier heeft het OCMW Antwerpen ettelijke hectaren landbouw- en bouwgronden verworven, o.a. in Hove.

Tot aan het begin van deze legislatuur was er geen enkele intentie bij het OCMW om de gronden te verkopen. Maar sinds de N-VA het voorzitterschap van het OCMW in handen heeft gekregen is er op dit vlak jammer genoeg een kentering ontstaan. Het OCMW moet blijkbaar zoveel mogelijk externe financieringsbronnen aanboren in het kader van de bekijnbelingen en besparingen die er worden doorgevoerd. Dus worden zoveel mogelijk OCMW-gronden in de etalage gezet.

KASTEELHEER KOENRAAD VAN WEYNINCKHOVEN

In het openbare debat (bv. op de gemeenteraad) laat de N-VA de kastanjes uit het vuur halen door schepen Dave Van den Bergh van coalitiepartner PH-7. Die is omwille van puur politieke redenen vooral kop van Jut bij ex-burgemeester Luc Vuylsteke de Laps, maar als coalitiepartner heeft de N-VA evenzeer boter op het hoofd. Vooral de partijpolitieke verstrengeling met het OCMW van Antwerpen is hier natuurlijk een bijzonder gegeven. Voorlopig is echter niet duidelijk welke doelstellingen de N-VA nastreeft. In de krant konden we lezen dat burgemeester Volckaerts het compromis een goede oplossing vond. Waarschijnlijk trachten ze dus te balanceren tussen de richtorders uit Antwerpen en de lokale gevoeligheden van de buurt.



RENTMEESTER DAVID MONTAGNE

Als schepen van Ruimtelijke Ordening heeft Dave Van den Bergh dit dossier op zijn bord gekregen. Hij heeft hierin een merkwaardig pad bewandeld, vooral op het vlak van transparantie naar de buitenwereld toe. Omdat het OCMW ook buiten

de zone Lege Veldkantlaan Zuid een groot aantal gronden bezit en bezat (onder meer ter hoogte van de René Verbeecklaan en de Jos Coveliersstraat), was het de bedoeling om een grote deal tot stand te brengen over al die gronden in hun geheel. Daarom zette Van den Bergh van bij het begin een grote geheimhouding voorop, die zover leidde dat de leden van de gemeenteraad zelfs expliciet hun inzage recht moesten aanvragen om een duidelijke kijk op het dossier te krijgen (Fan van Hove heeft daarvoor zelfs de hulp van de gouverneur ingeroepen...). Pas in december 2016 volgde een eerste duidelijke standpuntbepaling: het bestuur ging voor 3 groene zones in Hove (Landschapspark Frijthout, Landschapspark Uilenbos-Lauwerijkbeekvallei en de Lege Veldkantlaan Zuid), met de nuance dat voor de Veldkantlaan 'enige bebouwing' toch moest worden ingecalculereerd. De bedoeling was om voor de Veldkantlaan een RUP uit te tekenen waarin dat 'evenwicht' zou worden vastgelegd. Wat dus niet gebeurde (zie pagina 1).

BARON LUCIEN DE LAPON

Het is tijdens deze legislatuur wel eens anders geweest, maar Luc Vuylsteke de Laps heeft zich met CD&V Hove aan de kant van Hove Beweegt geschaard en wil nu ook - net als wij - de open ruimte van Lege Veldkantlaan Zuid redden. Fan Van Hove maakt zich tegenwoordig zorgen over de verstedelijking van Hove. Hierbij passen toch wel enige kanttekeningen. Een van de grootste oorzaken van die verstedelijking is de zogenaamde 'afbakening van het grootstedelijk gebied'. Die omvat bijna het hele grondgebied van Hove en bepaalt dat woongebieden 25 woningen per ha moeten tellen. Die beslissing dateert van 2009 en is een erfenis van de eerste Vlaamse regering van Kris Peeters (CD&V). De Antwerpse provincieraad moest daarover een advies geven. In 2009 zetelden 2 Hovenaars in die



raad: 'onze' Diederik Vandendriessche (voor Groen) en Luc Vuylsteke de Laps (voor CD&V). Diederik protesteerde toen op het spreekgestoelte tegen de absurde idee dat de typische kenmerken van 'de Antwerpse grootstad' tot diep in de zuidrand en de Rupelstreek (Niel, Schelle, Hemiksem, ...) moesten worden doorgetrokken. Luc Vuylsteke zweeg toen in alle talen...

Als we nog verder teruggaan in de tijd, is er natuurlijk ook nog de periode van de Vlaamse Gewestplannen, die door de toenmalige CVP werden ingekleurd. In het Gewestplan staat het gebied van de Lege Veldkantlaan Zuid expliciet als woongebied ingeschreven. We zullen de demarches van Fan van Hove, waarbij ze plots stellen dat er niet meer gebouwd mag worden, dan maar 'voortschrijdend inzicht' noemen, zeker?



PARKBEHEERDER JOZEF J GARDEN

Hove Beweegt is en blijft van het principe dat we de overblijvende open ruimte in onze gemeente zoveel mogelijk moeten vrijwaren. Dat geldt voor de Lege Veldkantlaan Zuid en dat geldt voor het gebied ten zuiden van de Jos Coveliersstraat.

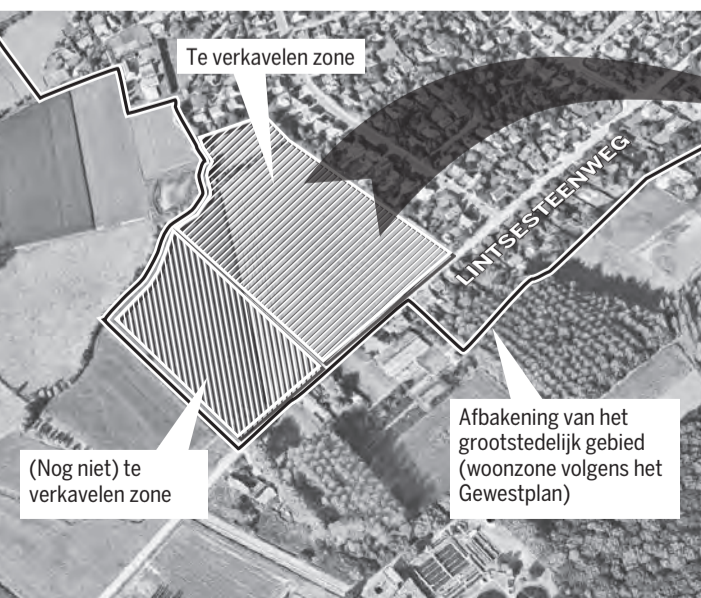
Daarom hebben wij tijdens de vorige legislatuur nog eens heel duidelijk gesteld (samen met onze toenmalige coalitiepartner CD&V) dat we ernaar streven om de Lege Veldkantlaan Zuid als open gebied te behouden. Dat werd toen unaniem, over alle partijgrenzen heen, als principe aanvaard in de gemeenteraad, en daar staan we ook nu nog achter. Maar we vinden ook dat de Hovese politieke partijen de inwoners geen blaasjes mogen wijsmaken:

- *illusie 1: "de Hovese gemeentepolitiek kan volledig zelfstandig beslissen wat te doen met het gebied ten zuiden van de Veldkantlaan".* Die droom kan al snel doorprikt worden: allereerst is er het Gewestplan Vlaanderen waarin het gebied als woongebied staat ingetekend. Daarnaast is er de eigenaar (OCMW Antwerpen), die bij een mogelijke beslissing tot verkoop zijn rechten als eigenaar van gronden in een woongebied kan opeisen.
- *illusie 2: "als we ervoor kunnen zorgen dat we de bestemming woongebied wijzigen, heeft dat geen enkele implicatie voor ons dorp".* Ook dit is natuurlijk larie en apekool: als er in de huidige situatie een bestemmingswijziging zou worden doorgevoerd, hangt het zwaard van Damocles boven ons hoofd: de planschade. Dan dient de gemeente een goede 3 miljoen euro op te hoesten.

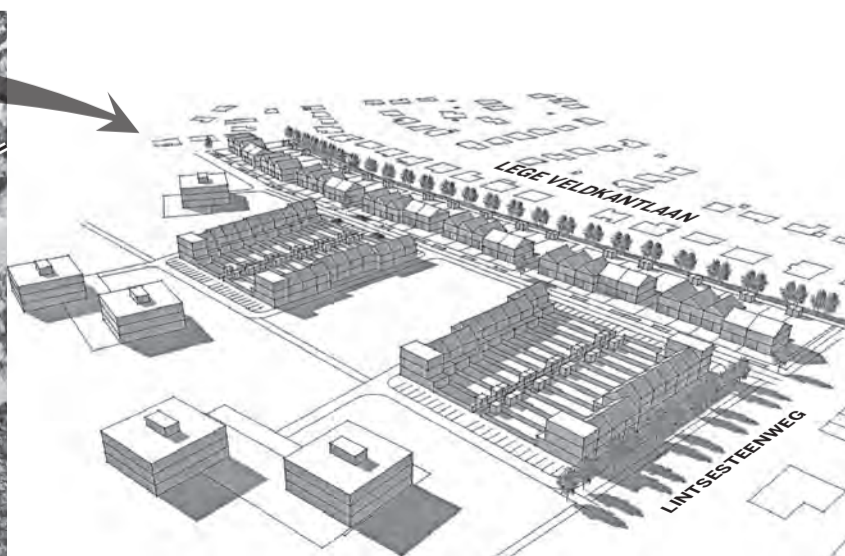


DE ONTKNOPING

U merkt het, in deze 'groene long' is er nog geen sprake van rustig ademhalen. Ook andere open ruimten, zoals de woonuitbreidingsgebieden aan de Coveliersstraat, blijven onder druk staan. Enig realisme in deze dossiers is dus wel belangrijk. Maar het minste wat we eisen, van alle betrokkenen, is transparantie en openheid. Zodat de Hovenaar er niet, zoals in een spelletje Cluedo, het raden naar heeft wie waar wat van plan is (en met welk wapen).



Het gebied ten zuiden van de Lege Veldkantlaan



Schets van het verkavelingsplan dat OCMW Antwerpen liet maken door een studie bureau.

HET BINDEND SOCIAAL OBJECTIEF OF DE MOEIZAME ZOEKTOCHT NAAR 60 SOCIALE HUURWONINGEN HOVE OP HET VLAAMSE STRAFBANKJE!

Om de doelstellingen van het 'Bindend Sociaal Objectief' (BSO) te halen, moet Hove de bouw van 60 sociale huurwoningen realiseren. Dat aantal wordt niet gehaald. Het huidige bestuur, dat hierover nochtans straffe beloften deed in haar verkiezingsprogramma's, schiet te kort.

OP DE VINGERS GETIKT

De Vlaamse overheid heeft de gemeente onlangs op de vingers getikt omdat het vooropgestelde aantal woningen niet gehaald wordt. De gemeente Hove kan volgens het departement Wonen van de Vlaamse overheid niet aantonen dat er voldoende inspanningen geleverd worden om het BSO te bereiken. Er zijn nog 35 andere Vlaamse gemeenten in hetzelfde bedje ziek. Al die gemeenten worden naar het strafbankje verwezen: zij worden opgenomen in de zogenaamde 'Categorie 2b'. Dit betekent dat zij verplicht worden om werk te maken van het BSO, via een overeenkomst met een sociale woonorganisatie. In Hove is 'De Ideale Woning' daarvoor de meest logische partner.

45 ipv 60

Als we alle huidige en toekomstige sociale woningen samentellen, komen we in Hove aan een totaal van om en bij 45 woningen:

- Er zouden door de Ideale Woning 22 sociale woningen gerealiseerd worden aan de Weldadigheidsstraat (hoek Lintsesteenweg);
- Er komen 14 sociale woningen in het nieuwbouwproject van de Jan-Frans Gellyncklaan;
- De kans bestaat dat er 3 tot 6 sociale woningen worden gebouwd achter het Dienstencentrum van het OCMW;
- Hove heeft inmiddels ook 6 woningen via het Sociaal Verhuurkantoor op de teller.

EXTRA INSPANNINGEN NODIG

Er zijn dus wel behoorlijk wat inspanningen geleverd, maar we komen nog steeds een 15-tal woningen te kort. Probleem 1: Hove bezit zelf geen gronden in woongebied en is dus volledig afhankelijk van projectontwikkelaars. Probleem 2: het is (door een uitspraak van het Grondwettelijk Hof) sinds 2014 niet meer mogelijk om projectontwikkelaars te verplichten om een bepaald aantal sociale woningen te voorzien. Daardoor heeft Hove een belangrijke hefboom verloren om bij nieuwe verkavelingen de bouw van een zeker aantal sociale woningen af te dwingen.

BOUWEN OF BETONSTOP?

Het tekort aan sociale woningen kan verregaande gevolgen hebben. Als er binnen de huidige bebouwde zones geen ruimte wordt gevonden om sociale woningen te

realiseren, zou het kunnen dat het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van de Jos Coveliersstraat (zie plan) wordt aangesneden. De Vlaamse overheid zou ons daar zelfs toe kunnen verplichten. Nochtans heeft diezelfde Vlaamse overheid onlangs opgeroepen tot een 'betonstop'. Die betonstop zou pas vanaf 2025 geleidelijk aan gerealiseerd moeten worden. Tegen die tijd is er natuurlijk nog veel mogelijk in het Vlaamse politieke landschap ...

ALTERNATIEVEN

Om te vermijden dat het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van de Jos Coveliersstraat wordt aangesneden én om tegelijkertijd het BSO te halen, moeten er twee stappen worden gezet:

- zo snel mogelijk een nieuw ruimtelijk beleidsplan opmaken voor Hove, waarin staat dat het resterende woonuitbreidingsgebied niet kan worden aangesneden;
- binnen de bestaande woongebieden zo snel mogelijk werk maken van de 10 à 15 resterende sociale kavels.

Het is duidelijk dat er nood is aan een creatieve, eigentijdse en innovatieve aanpak van het woonbeleid in Hove. In een volgend nummer komen we hier uitgebreid op terug, met onze visie en concrete voorstellen.



Komt voor bijkomende sociale woningen het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van de Coveliersstraat in aanmerking? Niet als het aan ons ligt!

WAT IS HET 'BINDEND SOCIAAL OBJECTIEF'?

In 2009 besliste de Vlaamse overheid om in elke gemeente een verplicht aantal sociale woningen te voorzien via het Bindend Sociaal Objectief (BSO).

De bedoeling was een betere spreiding van het aantal sociale woningen in Vlaanderen tot stand te brengen. In eerste instantie ging het zowel om sociale 'huurwoningen' als sociale 'koopwoningen'. In 2016 werd echter beslist om de koopwoningen niet langer bij het BSO te rekenen.

In Hove werden er in de jaren '70 van vorige eeuw 205 sociale koopwoningen gebouwd (de zogenaamde 'Vogeltjeswijk'). Nadien werden er geen meer gebouwd. Koopwoningen zijn sociale woningen die (door wie ervoor in aanmerking komt) gekocht kunnen worden aan een voordeliger tarief (50 tot 75% van de prijs van de bouwgrond). In Hove,

waar de bouwgrond momenteel ongeveer 400 euro per m² kost, is dat nog altijd geen sinecure.

Koopwoningen worden na 20 jaar privé-bezit, en kunnen door de gemeente dus niet meer ingezet worden om mensen sociaal te huisvesten. Eén generatie is dan vooruitgeholpen, maar wat met de volgende generaties? Dat is een van de redenen waarom koopwoningen niet meer meegerekend worden in het BSO. Ze bieden enkel op korte termijn een oplossing. Daarom is Hove Beweegt resoluut voorstander van huurwoningen.

Voor koopwoningen doet de gemeente Hove een beroep op de sociale bouwmaatschappij Arro (de opvolger van de Kleine Landeigendom, die de huizen in de Vogeltjeswijk gebouwd heeft). Voor huurwoningen wordt er met De Ideale Woning samengewerkt.

IN DE MARGE: FALEND BELEID BIS

Bij het zoeken naar mogelijke sociale huurwoningen is het logisch dat ook wordt gekeken naar leegstaande panden. Opmerkelijk is dat Wonen Vlaanderen geoordeeld heeft dat het leegstandsbeleid in Hove niet toereikend is. Volgens de bevoegde schepen voor Wonen, Gerda Lambrecht, werden er - op een totaal van iets meer dan 3000 woningen - maar liefst 300 brieven gestuurd naar panden waar er schijnbaar geen bewoning was. 30 woningen zouden definitief in aanmerking komen om grondiger onderzocht te worden wat leegstand betreft.

Dit vraagt toch wel extra aandacht en een plan van aanpak, want 30 is geen gering aantal. Het zullen toch niet allemaal buitenverblijven zijn?

BEHOUD DE OPEN RUIMTE!

In de zuidzone van de Jos Coveliersstraat werd er bij het begin van de legislatuur nog gekeken of koopwoningen daar haalbaar waren. Maar omdat koopwoningen niet meer meetellen voor het BSO, is die piste verlaten. Ondertussen zijn er langs de straat al enkele private loten verkocht door de eigenaar, OCMW Antwerpen. De doorgang naar een eventuele verkaveling blijft open. In dat gebied liggen een woonuitbreidingsgebied en een zogenaamde 'zone van openbaar nut'.

- de zone van openbaar nut was ooit bestemd voor de begraafplaats of het recyclagepark. Nu blijft de invulling een vraagteken. Hove Beweegt wil deze open ruimte behouden. Het uitzicht op het Uilenbos mag daar niet verdwijnen.
- het woonuitbreidingsgebied is voor ons ook een absoluut strijdpunt. De betonstop moet hier gerealiseerd worden. Als een meerderheid in het gemeentebestuur (zonder ons dus) echter ooit zou beslissen om toch te verkavelen, zijn er twee opties: ofwel onmiddellijk invullen met sociale woningen, ofwel een RUP uittekenen dat de zone omzet naar woongebied. Maar zoals gezegd, *over our dead bodies!*

EN HET FRIJTHOUT?

Frijthout zien vanuit de lucht?
Bekijk onze video op Youtube!
(www.youtube.com, zoekterm: Frijthout)

Zoals u weet ligt Hove Beweegt aan de basis van wat nu 'Landschapspark Frijthout' wordt genoemd. We hebben jarenlang gevochten voor het behoud van dit stuk natuur en zijn dan ook heel tevreden dat de huidige coalitie ons werk heeft voortgezet. Sinds begin mei is men eindelijk gestart met de concrete realisatie van deze prachtige groene zone op de grens van Hove, Mortsel en Boechout. In de vorige Beweegers kon u uitgebreid kennismaken met onze standpunten,

ideeën, dromen en bezorgdheden over Frijthout.

Beton? Zand erover...

U kon ook lezen en zien dat we niet akkoord gingen met de keuze voor betonnen fietspaden, in plaats van een meer ecologisch materiaal. Dit hebben we altijd, binnen en buiten de gemeenteraad, met stevige argumenten benadrukt. Onze vrienden van N-VA en PH7 waren helaas niet tot inkeer te brengen: beton

was beslist en beton zou het worden. Maar eens moet de politieke discussie stoppen. Wat baten kaars en bril...

Afgezien van deze betonnen miskleun staat Hove Beweegt vierkant achter Frijthout. Maar we blijven wel de vinger aan de pols houden: bij het ter perse gaan van deze Beweeger was er nog geen spade in de grond gestoken, en een duurzaam beheerplan is er ook nog altijd niet!





Hou ze in het oog...

DE 'OPEN DENKDAGEN' VAN HOVE BEWEEGT

Hove: fietsdorp? Nog een lange weg af te leggen!

Discussie- en ideeënplatform over lokale mobiliteit, met talrijke sprekers, experts, denkers en doeners, en ù!



**ZONDAG
18 JUNI 2017
IN DE RODEN-
BACHSCHOOL
om 14u**

In Hove is nog veel werk aan de inrichting van de fietspaden. Er zijn steeds meer fietsers en e-bikers, steeds meer mensen kiezen de fiets voor het woon-werkverkeer, maar het comfort en de veiligheid van de fietspaden houden geen gelijke tred. Voor Hove Beweegt is dit een van de belangrijkste actiepunten voor de komende jaren. Voor het huidige bestuur is het blijkbaar niet zo'n prioriteit.

5,5/10: NET GEEN BUIS VOOR HOVESE FIETSPADEN

Dat het met sommige Hovese fietspaden erg gesteld is, dat weet iedereen die al eens op de fiets zit. Maar nu weten we het ook 'officieel', dankzij de "provinciale fietsbarometer". Tijdens deze doorlichting van de fietspaden door de provincie, werden onder meer de fietspadbreedte en het trilcomfort van de fietspaden op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) in Hove gemeten. Het BFF is het netwerk van fietspaden voor school- en werkverkeer tussen verschillende gemeenten. Voor Hove gaat het om 11,2 kilometer op enkelrichting- en dubbelrichtingsfietspaden en in gemengd verkeer.

Enkele conclusies van de fietsbarometer:

- Vele fietspaden zijn te smal en liggen te dicht bij de rijweg;
- Bij een mogelijke heraanleg moet de gemeente veel meer voor asfalt kiezen;
- Tweerichtingsfietspaden kregen extra aandacht omwille van de verhoogde risico's voor fietsers, die voor auto's uit een 'onverwachte' rijrichting kunnen komen. Dubbele pijlmarkeringen op de rijweg kunnen hier op korte termijn verbetering brengen: dat geldt bvb. voor de Lintsesteenweg met meerdere kruisingen, maar ook voor de kruising van de fietsstrade aan de Verbindingsstraat - Dennenlaan (de 'donderbrug'), de oversteek van de Mechelsesteenweg aan de Buizegemlei en de Wouwstraat ter hoogte van Ritmica en ter hoogte van de Leliestraat.
- Er werden ook fietstellingen uitgevoerd in Hove. In 2016 had de Fietsstrade op een werkdag 757 fietsers richting Mortsel en 628 richting Kontich, telkens een stijging van 1% ten opzichte van het jaar voordien. Daarnaast rijden er op werkdagen

op de Boechoutsesteenweg gemiddeld 591 fietsers naar Hove en 218 naar Boechout.

FIETSOVERSTEKEN LINTSESTEENWEG: VOLDOENDE VEILIG?

Het nieuwe dubbelrichtingsfietspad op de Lintsesteenweg wordt 2,44 meter breed. De rijbaan wordt versmald van 6 naar 5,60 meter. De fietsoverstekten aan de Lijsterbessenweg en de Diepestraat zouden een okergele slemlaag krijgen. We vroegen ons tijdens de afgelopen gemeenteraad luidop af of dat voldoende veiligheid kan bieden voor de fietsers. Ons voorstel is om op die punten de opvallende rechthoekige verlichtingspalen te voorzien. Die palen worden standaard in het geel-zwart geschilderd. Misschien een extra argument voor ons gemeentebestuur...?

Op vorige gemeenteraden hadden we er al voor gepleit om de zone 30 uit te breiden tot aan het rondpunt en ervoor te zorgen dat de snelheid op datzelfde rondpunt zou afnemen, zeker als de eilanden ter hoogte van de fietsoverstekten zouden verdwijnen. Het college heeft toegezegd om ons op die 2 punten te volgen. We zijn benieuwd, vooral naar de nieuwe structuur van het rondpunt...

Het einde van de werken aan de Lintsesteenweg en van de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Jos Coveliersstraat is voorzien voor 15 maart 2018.

FIETSPAD MORTSELSESTEENWEG: TIJDELIJK OPKNAPWERK?

Tijdens de voorstelling van de resultaten van de Fietsbarometer voor Hove benadrukte de burgemeester dat het fietspad langs de Mortselsesteenweg nog voor het einde van deze legislatuur zou worden heraanlegd. Op de

gemeenteraad vroegen we meer toelichting over de planning en de timing.

De heraanleg van de smalle strook (een fietspad kun je dat nauwelijks noemen) tussen de Wouwstraat en het centrum is dringend nodig. Hoewel de burgemeester op een van de vorige gemeenteraden de legendarische woorden sprak dat hij "het tijdens een wandeling op die strook allemaal nog wel vond meevallen", is hij nu gelukkig toch ook overtuigd van de noodzaak van de heraanleg. Maar van een grondige aanpak zal ook hier weer geen sprake zijn: het blijft een dubbelrichtingsfietspad aan één zijde. Er komt met andere woorden geen volledige heraanleg van de Mortselsesteenweg, met als argument dat "dat stuk van de Mortselsesteenweg nu niet op de planning van de nutsmaatschappijen staat". Dat zou pas voor 2025 zijn en dan zou de volledige straat heraanlegd kunnen worden. Dubbel werk en weggegooid geld, als u het ons vraagt.

Subsidies

De Mortselsesteenweg ligt net als de Lintsesteenweg op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) en dus komt de heraanleg van het fietspad in aanmerking voor subsidies van het provinciale Fietsfonds (tot 80% terugbetaling van de investering). Het gemeentebestuur gaat een aanvraag indienen, maar een fietspad aan één zijde maakt minder kans dan een fietspad aan beide zijden. De materiaalkeuze (liefst asfalt, stellen we voor) en het aantal fietsers (1100 per dag op de Mortselsesteenweg) zijn alleszins belangrijke voorwaarden om de subsidies binnen te rijden.

1 fietspad, 1 voetpad

Het nieuwe fietspad zou 2,50 meter breed

worden, met een groene bufferzone (met bomen en verlichtingspalen) van 2,60 meter tussen de rijweg en het fietspad. Dat zal alleszins een verbetering zijn, maar van een voetpad aan die zijde is er blijkbaar geen sprake. *Men gaat trachten om de werken aan dit fietspad af te ronden tegen 1 september 2018.*

LELIESTRAAT: KRUISPUNT MET WOUWSTRAAT BLIJFT GEVOELIG PUNT

Einde 2017 starten de werken aan de Leliestraat. Die duren tot mei 2018. Tijdens een infovergadering in de Markgraaf werden de plannen toegelicht. Aan beide zijden van de straat zouden twee eenrichtingsfietspaden komen, wat op zich een enorme verbetering inhoudt. Jammer genoeg zal er gekozen worden voor klinkers in plaats van asfalt. Onbegrijpelijk, want klinkers zorgen altijd voor hobbeligere fietspaden dan asfalt. Ook de provinciale fietsbarometer pleitte voor meer asfalt op de Hovese fietspaden (zie boven). Bovendien blijft het kruispunt met de Wouwstraat nog steeds een vraagteken op het vlak van veiligheid en helderheid. Ook dit punt werd aangehaald in de fietsbarometer: de zichtbaarheid van het fietsverkeer in twee richtingen laat hier te wensen over. Dubbele pijlmarkeringen op de weg kunnen hier al snel soelaas bieden.

EN HOEVEEL PUNTEN GEEFT U?

U kent als fietser of voetganger wellicht nog meer knelpunten. Of u kent goede voorbeelden in Hove of in de omgeving. Kom dan zeker naar onze 'open denkdag' op 18 juni, wij zijn benieuwd naar uw ervaringen. U kunt ook gewoon komen luisteren. Iedereen is welkom!

ENKELE OUDE EN NIEUWE KNELPUNTEN IN BEELD



LINTSESTEENWEG

Een tweerichtingsfietspad (en geen voetpaden) terwijl het verkeer langsscheert tegen 70 km/u (en meestal sneller). Goesting om hier te fietsen?



MORTSELSESTEENWEG

Een dubbelrichtingsfietspad (+ voetpad!) van 1,5m breed, vlak tegen de rijweg, daar moeten de fietsers het mee doen. Valt allemaal nogal mee volgens de burgemeester.



GEELHANDLAAN

Het zinloze kortebochtenwerk in het nieuwe fietspad werd door ons al in de planfase afgekeurd. Helaas had het bestuur er geen oren naar.



LELIESTRAAT-WOUWSTRAAT

De Leliestraat krijgt dan weer wel 2 gescheiden fietspaden. Het kruispunt met de Wouwstraat blijft een probleem.